



© David Martin Huamani Bedoya | Dreamstime.com

## PERÚ A LOS 200: LA NECESIDAD DE CONSENSO NACIONAL<sup>1</sup>

En los últimos 20 años, Perú gozó de una muy buena reputación internacional, un alto crecimiento económico, elecciones libres y justas y ¡la calidad de su cocina! Sin embargo, llegó al 200º aniversario de su independencia con una grave crisis política, de salud pública y de corrupción, una elección extremadamente polarizada y uno de los niveles de confianza en las instituciones más bajos del mundo. La elección de 2021 reveló que, a pesar de sus múltiples logros, Perú no ha podido promover una identidad nacional compartida entre su población ni un consenso nacional mínimo sobre el futuro del país.

Esa falta de identidad nacional compartida es una de las causas principales de la baja capacidad política del país (Estado de derecho, corrupción y rendición de cuentas de los políticos ante los ciudadanos), la limitada capacidad de las instituciones estatales (función pública politizada e incapaz de suministrar bienes públicos con eficacia) y una economía que no es inclusiva porque los políticos favorecen “acuerdos ordenados cerrados” con empresas con las que tienen conexiones.<sup>2</sup>

Esta nota postula que Perú necesita un proceso de diálogo, negociación y conciliación que forme la base de un acuerdo nacional para promover la estabilidad política y económica, fomentar una identidad nacional compartida y hacer posibles reformas consensuadas que resuelvan las debilidades en la capacidad política y del Estado.

Estas reformas abordarían los principales problemas en el sistema político y judicial (relacionadas con la debilidad de los partidos políticos y la corrupción del poder judicial), crearían el espacio político que permita una función pública basada en el mérito y centrada en la ciudadanía, promoverían un crecimiento inclusivo sin ventajas para las empresas con contactos políticos (lo que fomentaría la productividad) y permitirían ejecutar estrategias consensuadas de protección social, educación y minería.

Perú cuenta desde hace casi 20 años con el Foro del Acuerdo Nacional, una institución tripartita en la que participan partidos políticos con representación en el Congreso y organizaciones de la sociedad civil con presencia nacional. El Foro está presidido por el Presidente de la República. Al día de hoy, el Foro ha realizado 131 sesiones, y podría tener un papel central en la institucionalización de los procesos de conciliación y acuerdo nacional.

“Esta nota postula que Perú necesita un proceso de diálogo, negociación y conciliación que forme la base de un acuerdo nacional para promover la estabilidad política y económica, fomentar una identidad nacional compartida...”

<sup>1</sup> Autores: Carlos Montes (Legatum Institute), Jaideep Prabhu (Judge Business School, Universidad de Cambridge), Patricio Navia (Universidad de Nueva York) y Stephen Brien (Legatum Institute).

<sup>2</sup> Pritchett, L., Sen, K. y Werker, E., “Deals and Development: The Political Dynamics of Growth Episodes”, Oxford Scholarship Online, diciembre de 2017.

## ¿PERÚ EN CRISIS?

Perú tiene abundantes recursos naturales, un ambiente muy favorable para los inversionistas y una gestión macroeconómica sólida (en especial por la capacidad del Banco Central). En los últimos 20 años, Perú no solo registró un rápido crecimiento económico, sino que, además, los mercados financieros clasificaron la economía del país como una de las mejor administradas de América Latina (como se refleja en la reducción del diferencial entre los bonos soberanos peruanos y los bonos del Tesoro de los Estados Unidos). Durante todo este tiempo, el país también celebró elecciones libres y justas.

A pesar de esto, la confianza de los ciudadanos peruanos en sus instituciones está rankeada entre las más bajas del mundo. Por ejemplo, en el Índice de Prosperidad Legatum, Perú ocupa el puesto 164 entre 167 países en términos de confianza en el poder judicial y los tribunales, 158 en términos de confianza en el gobierno nacional y 155 en términos de confianza pública en los políticos. Además, todavía grandes sectores de la población padecen las malas condiciones de vida y tienen un gran temor a la delincuencia. Esto marca un contraste con la clasificación relativamente alta del país en términos de prosperidad general: Perú ocupa el puesto 61.

“...la confianza de los ciudadanos peruanos en sus instituciones está rankeada entre las más bajas del mundo. Por ejemplo, Perú ocupa el puesto 164 entre 167 países en términos de confianza en el poder judicial y los tribunales...”

Ranking de prosperidad de Perú (de 167 países)	
Confianza en el sistema judicial y los tribunales	164°
Independencia judicial	118°
Confianza en el gobierno nacional	158°
Confianza pública en los políticos	155°
Confianza en la policía local	153°
Delitos violentos	149°
Prosperidad general	61°

Fuentes: Índice de Prosperidad Legatum 2020. <https://li.com/research/legatum-prosperity-index/>

“En el 200° aniversario de su independencia, Perú está marcado por tres grandes crisis...”

En el 200° aniversario de su independencia, Perú está marcado por tres grandes crisis:

1. Política, con tres presidentes en una semana, masivas protestas lideradas por jóvenes contra el orden político, y seis presidentes recientes condenados o investigados por corrupción. Esta crisis fue exacerbada por la extrema polarización de la elección presidencial de junio de 2021.
2. Salud pública: Perú tiene una tasa de mortalidad por COVID-19 de 6.000 muertos por millón: la más alta del mundo.<sup>3</sup>
3. Corrupción, ejemplificada por el escándalo de Lava Jato/Odebrecht y el caso de los “Cuellos Blancos del Puerto”, en el que se descubrió delincuencia organizada en todos los niveles del poder judicial.<sup>4</sup> Además, según estimaciones de la Contraloría General, cada año Perú pierde el equivalente del 15% del gasto público total en la corrupción.<sup>5</sup>

3 “COVID-19 Data Explorer”, Our World in Data. Sitio web consultado en septiembre de 2021.

4 Costa, J., “Revealing the networks behind corruption and money laundering schemes: an analysis of the Toledo-Odebrecht case using social network analysis and network ethnography”, Instituto de Basilea sobre la Gobernanza, Documento de trabajo 36, julio de 2021.

5 Shack, N., Perez, J. y Portugal, L., “Cálculo del tamaño de la corrupción y la conducta funcional en el Perú: Una aproximación exploratoria”, CGR, agosto de 2020, pág. 48.

Estas crisis resaltan la urgente necesidad de reformas políticas y judiciales. Sin embargo, esta urgencia ha sido históricamente ignorada por un sistema político que no responde a los intereses de la mayoría de los ciudadanos. La corrupción generalizada del poder judicial que la corrupción se convirtiera en el motor del sistema político.<sup>6</sup>

Esta política disfuncional produce un Estado peruano que no tiene la capacidad para proveer servicios públicos básicos en forma eficiente, ofrecer seguridad ciudadana, administrar grandes proyectos o regular la economía de una manera imparcial. Sostiene una economía que privilegia los “acuerdos ordenados cerrados” que benefician a empresas con vínculos con políticos. Distintos “agentes de poder” (políticos) crearon normas que discriminan a terceros y mantienen “reservados” ciertas áreas rentables de la economía.<sup>7</sup> Las empresas con conexiones políticas pueden evitar el cumplimiento de normas ambientales o sobre el uso del agua (en especial en los sectores de minería y agricultura), abusar de su poder de mercado y pagar menos impuestos.

## POLARIZACIÓN POLÍTICA Y LA NECESIDAD DE CONSENSO

Un contrato social sólido es la base de la prosperidad de una nación.<sup>8</sup> La mejor forma de describir el contrato social es como un acuerdo implícito entre el pueblo y el Estado por el cual el primero renuncia voluntariamente a ciertos derechos a cambio de la protección y la provisión de servicios sociales por parte del Estado. Ese acuerdo une a los dirigentes y a la población de un país en un entorno de estabilidad, oportunidad e identidad compartida. El politólogo Francis Fukuyama observa que el tema de la identidad nacional “ha sido crucial para el destino de los Estados modernos”.<sup>9</sup> La identidad nacional compartida proporciona el “tejido conectivo” que permite que diversas comunidades prosperen, evitando los peligros de una división étnica. El economista Lant Pritchett también considera la identidad nacional compartida y un tratamiento igualitario para todos los ciudadanos como elementos centrales de la transformación nacional.<sup>10</sup>

La polarización de las elecciones de 2021 confirmó que Perú, un país multiétnico y diverso con un pasado colonial extractivo y altos índices de pobreza en las poblaciones originarias/indígenas, tiene dificultades para construir una identidad compartida y un contrato social inclusivo. Las divisiones económicas y culturales, una identidad nacional cuestionada y la falta de un consenso nacional son causas fundamentales de la poca capacidad política y del Estado en Perú y del déficit de legitimidad de sus gobiernos.

### DIVISIONES ECONÓMICAS

Si bien Perú es un país multiétnico, sus gobiernos no mostraron mucho esfuerzo en reconocer la diversidad cultural y étnica del país.

La gran diferencia en la riqueza de la población originaria/indígena y la población rural, por un lado, y los grupos de la “elite” y la ciudad de Lima, por el otro, han exacerbado las divisiones en el país. Esta desigualdad afecta negativamente la solidaridad nacional y el

**“La polarización de las elecciones de 2021 confirmó que Perú tiene dificultades para construir una identidad compartida”.**

6 Hay una excelente descripción de las redes de corrupción de Perú en Costa, J., “Revealing the networks behind corruption and money laundering schemes: an analysis of the Toledo–Odebrecht case using social network analysis and network ethnography”, Instituto de Basilea sobre la Gobernanza, Documento de trabajo 36, julio de 2021.

7 Pritchett, L., Sen, K. y Werker, E., “Deals and Development: The Political Dynamics of Growth Episodes”, Oxford Scholarship Online, diciembre de 2017.

8 “How Nations Succeed: Analyses of National Transformation”, Instituto Legatum, 2021.

9 Fukuyama, F., “Why National Identity Matters”, *Journal of Democracy*, vol. 29, N° 4, 2018, pág. 7.

10 Pritchett, L., “National Development Delivers: and How! And How?”, Centro para el Desarrollo Internacional de la Universidad de Harvard, Documento de trabajo 398, mayo de 2021.

“La gran diferencia en la riqueza de la población originaria/indígena y la población rural, por un lado, y los grupos de la “elite” y la ciudad de Lima, por el otro, han exacerbado las divisiones en el país”.

contrato social en Perú, y representa un obstáculo para la formación de una sociedad más próspera, dinámica e inclusiva.

Departamentos más pobres de Perú <sup>11</sup>	Porcentaje/ranking de población indígena, Censo de 2017
Ayacucho	81% (2º lugar en población indígena)
Huancavelica	81% (3º lugar)
Puno	57% (5º lugar)
Huánuco	43% (6º lugar)
Pasco	38% (7º lugar)
Cajamarca	6% (18º lugar)
<b>Perú</b>	<b>El 26% de la población se define como indígena</b>

En 2020, el 46% de la población rural se clasificó como pobre, frente al 26% de la población urbana.<sup>12</sup> La pobreza extrema afecta al 14% de las áreas rurales y al 3% de las áreas urbanas. Algunas de las malas condiciones de vida que enfrenta la población indígena de Perú describen en la estrategia de asistencia al país más reciente del Banco Mundial (véase el recuadro).

### **Pobreza en Perú (Banco Mundial)<sup>13</sup>**

La población indígena representa aproximadamente la cuarta parte de la población de Perú [...]. Dicha población tiene una alta concentración en dos de las zonas más pobres de Perú: representa una proporción mayoritaria en el altiplano y en la Amazonía. Los hogares indígenas, en promedio, son más pobres que los no indígenas (un 31% y un 18%, respectivamente), y esa diferencia se amplió en la última década, ya que la pobreza se redujo relativamente menos en los hogares indígenas que en los no indígenas.

[...] la tasa de retraso en el crecimiento de niños menores de cinco años es tres veces más alta en niños indígenas que en niños no indígenas de zonas urbanas, y 10 puntos más alta en niños indígenas que en niños no indígenas de zonas rurales. Al mismo tiempo, los niños indígenas muestran un menor acceso a la educación y resultados más deficientes en términos de aprendizaje, y están sujetos a peores condiciones laborales y salarios más bajos. El déficit en cuanto a calidad de la vivienda y acceso a los servicios también es superior en el caso de los hogares indígenas, tanto urbanos como rurales. Existen datos empíricos que indican que la discriminación es un factor que se traduce en menos oportunidades para los indígenas. Hay estudios que demuestran que las personas indígenas y las mujeres que buscan trabajo son objeto de discriminación en el mercado laboral del área metropolitana de Lima. El acceso al financiamiento también es más reducido en el caso de los indígenas: los clientes no indígenas tienen más probabilidades que los indígenas de recibir mejores servicios financieros e información.

11 "Pobreza monetaria alcanzó al 30,1% de la población del país durante el año 2020", INEI, 14 de mayo de 2021.

12 La población rural representa aproximadamente el 21% de la población total. "Perú: Perfil Sociodemográfico, 2017 – Capítulo 1: Características de la Población", INEI, 2017.

13 "Country Partnership Framework for the Republic of Perú for the Period FY17-FY21", Banco Mundial, 4 de abril de 2017, pág. 7.

**“En un informe de julio de 2021, el Banco Mundial señala el contraste entre la riqueza mineral y la pobreza en zonas rurales”.**

En un informe de julio de 2021, el Banco Mundial también señala el contraste entre la riqueza mineral y la pobreza en zonas rurales: “Se espera que Apurímac, una de las regiones de Perú con el mayor potencial para recibir inversiones en minería, represente un 20% de la producción anual de cobre del país en los próximos 10 años [...]. A pesar de tener una de las tasas de crecimiento económico más altas de Perú en 2016, Apurímac muestra niveles de pobreza alarmantes”.<sup>14</sup> El Ministerio de Energía y Minas de Perú estima que las inversiones en minería ascenderán a USD 56.000 millones en los próximos años, y que Cajamarca (uno de los departamentos más pobres) encabezará la lista en cuanto a inversiones recibidas.<sup>15</sup> Dado ese contexto, no llama la atención que el eslogan de campaña que más repitió el candidato presidencial Castillo (oriundo de Cajamarca) fuera “No más pobres en un país rico”.

### PERÚ A LOS 200: POLARIZACIÓN POLÍTICA Y ÉTNICA

**“Los departamentos peruanos con mayor proporción de población originaria/indígena y con la mayor proporción de la población viviendo en condiciones de pobreza votaron abrumadoramente por Perú Libre”.**

	(%) de votos por Perú Libre	(%) de población indígena	Población más pobre
Huancavelica	85	81	Sí
Cuzco	83	75	
Ayacucho	82	81	Sí
Apurímac	81	84	
Puno	89	57	Sí
Cajamarca	71	6	Sí
Pasco	66	38	Sí

Fuentes: Resultados Presidenciales (ONPE), Censo 2017 e INEI.

La elección del presidente Castillo en junio de 2021 hace difícil ignorar la polarización política, étnica y cultural del país. Los departamentos peruanos con mayor proporción de población originaria/indígena votaron abrumadoramente por Perú Libre (PL, el partido de izquierda fundado en Junín, en la sierra). Por ejemplo, PL ganó con un 85% de los votos en Huancavelica, donde la población indígena constituye el 81%; con un 83% en Cuzco, cuya población indígena constituye el 75%; con un 82% en Ayacucho, donde la población indígena constituye el 81%; y con un 81% en Apurímac, donde la población indígena constituye el 84%.<sup>16</sup>

Además, todos los departamentos con mayor proporción de población en situación de pobreza (entre un 41% y un 46%) votaron abrumadoramente por PL.<sup>17</sup> Estos departamentos incluyen Puno (89% de los votos para PL), Huancavelica (85% de los votos para PL), Ayacucho (82% de los votos para PL), Cajamarca (71% de los votos para PL), Huánuco

<sup>14</sup> “Agriculture and Mining for Shared Development: Ayninakuy Agro in Action”, Documento de trabajo 16128, Banco Mundial, 27 de julio de 2021.

<sup>15</sup> “Perú: País Minero”, MINEM; fecha de consulta: septiembre de 2021, página de inicio.

<sup>16</sup> Resultados Presidenciales, ONPE, sitio web consultado en septiembre de 2021: <https://resultadoshistorico.onpe.gob.pe/SEP2021/EleccionesPresidenciales/RePres/T>

<sup>17</sup> “Pobreza monetaria alcanzó al 30,1% de la población del país durante el año 2020”, INEI, 14 de mayo de 2021.

**“El simbólico discurso del presidente Castillo por el Bicentenario de la Independencia se refirió a lo que él considera 500 años de opresión de las culturas originarias”.**

(68% de los votos para PL) y Pasco (66% de los votos para PL).<sup>18</sup> Si bien los votos de los pueblos originarios/indígenas y los más pobres se volcaron abrumadoramente a favor de PL, en el país en su totalidad, solo la mitad del país respaldó a PL. La otra mitad optó por una propuesta política y cultural radicalmente distinta.

El simbólico discurso del presidente Castillo por el Bicentenario de la Independencia, pronunciado en la Pampa de la Quinua, Ayacucho, se refirió al “tabú” étnico de lo que él considera 500 años de opresión de las culturas originarias. Dijo que se sentía honrado de ser el primer presidente peruano, en 200 años de independencia, en representar a los grupos étnicos originarios oprimidos por los españoles y las elites republicanas. Se presentó como el presidente que restaurará la influencia y el estatus cultural de su pueblo y del Perú rural. También se comprometió a revisar las narrativas históricas para reconocer que Perú no es un país de una sola cultura sino de muchas, que nombró en su discurso. Además, rebautizó el Ministerio de Cultura por Ministerio de Culturas en función de esa pluralidad e indicó que no gobernaría desde el Palacio de Gobierno (Palacio de Pizarro, llamado así en honor al conquistador español de Perú).

Esos mensajes culturales resuenan con los votantes del presidente Castillo y explican, en parte, su triunfo electoral. Sin embargo, estos mensajes no son bien recibidos por otros, que los ven como antagónicos e incorrectos históricamente. La elección de 2021 confirmó que los peruanos tienen un espectro de opiniones muy diferentes del pasado, de su identidad nacional y de su visión sobre el futuro del país.

Desarrollar una identidad nacional compartida es difícil en países caracterizados por la diversidad étnica y divisiones económicas. Aun así, países como Indonesia demuestran que la promoción deliberada de una identidad compartida permite mejorar la cohesión social y reducir el riesgo de conflictos.<sup>19</sup> La falta de consenso y de una identidad nacional compartida ha afectado la capacidad política y estatal de Perú, y representa un obstáculo para su prosperidad. Por ese motivo, es importante analizar maneras de promover el diálogo y la conciliación.

<sup>18</sup> Resultados Presidenciales, ONPE, sitio web consultado en septiembre de 2021: <https://resultadoshistorico.onpe.gob.pe/SEP2021/EleccionesPresidenciales/RePres/T>

<sup>19</sup> “How Nations Succeed: Analyses of National Transformation”, Legatum Institute, 2021.



## LOS TEMORES POLÍTICOS Y EL RETO DEL CONSENSO NACIONAL

La polarización de la elección de 2021 muestra la gran diferencia que existe entre las posiciones del espectro izquierda-derecha en el Perú, y el temor de que los adversarios lleguen al poder. Ese temor dificulta el diálogo y hace más grave el potencial de conflicto.

En el siguiente cuadro ilustramos algunos de los temores que existen en la derecha y la izquierda en el país. Dejar estos temores no es fácil, y requerirá un proceso guiado de conciliación, que facilite escuchar y comprender los distintos puntos de vista.

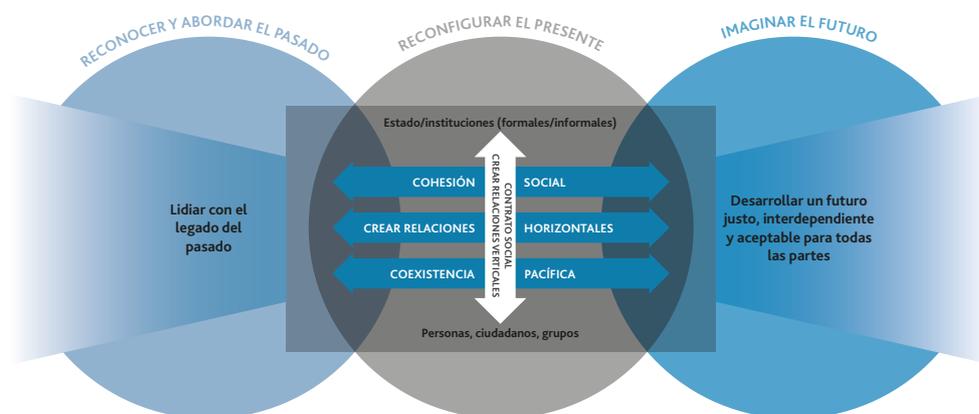
"...muestra la gran diferencia que existe entre las posiciones del espectro izquierda-derecha en el Perú, y el temor de que los adversarios lleguen al poder".

	Ejemplos de Temores que Dificultan el Consenso	
	Temores de la izquierda	Temores de la derecha
<b>Economía</b>	El modelo económico seguirá dominado por monopolios y beneficiará exclusivamente a las élites y a Lima.	El modelo económico actual será reemplazado por un modelo comunista, seguido de nacionalizaciones y caos económico.
<b>Cultura</b>	La sociedad no brinda dignidad ni respeto a los pueblos originarios/ indígenas. La opresión de los pueblos originarios es de los últimos 500 años no será reconocida y continuará.	La cultura andina tendrá más influencia a pesar de que esa cultura es contraria a la modernidad y es perjudicial para el desarrollo.
<b>Política</b>	Si los intereses económicos de las élites se vieran amenazados, éstas recurrirán a una brutal represión.	Si la izquierda controla el poder político, creará una dictadura comunista como la de Venezuela o Cuba. Los terroristas de Sendero Luminoso saldrán de prisión.
<b>Sectores sociales</b>	Los servicios estatales de salud y educación seguirán siendo deficientes y sostendrán la desigualdad.	Todos los servicios de salud y educación serán estatales y se prohibirán los servicios privados.

## ¿CÓMO PODRÍA AYUDAR UN PROCESO DE CONCILIACIÓN?

Dada la polarización cultural, social y política en el Perú, y los temores políticos, un proceso de conciliación ofrece oportunidades para promover una identidad nacional inclusiva y el consenso nacional. La conciliación implica reconstruir o transformar las relaciones dañadas por los conflictos y la opresión. Se centra en mejorar las relaciones horizontales entre las personas y los grupos de la sociedad y las relaciones verticales entre las personas y las instituciones.<sup>20</sup>

### Definición operativa de conciliación



Fuente: Conciliation Resources (adaptación).<sup>21</sup>

"...un proceso de conciliación ofrece oportunidades para promover una identidad nacional inclusiva y el consenso nacional".

El diagrama ilustra un marco de conciliación eficaz para administrar conflictos políticos, la polarización y la herencia del pasado.

1. **Reconocer y abordar el pasado:** Esto exige un diálogo sincero y abierto entre todas las partes, en el que se escuchen las perspectivas del oponente. Es difícil porque en situaciones de conflicto, son pocas las personas dispuestas a dialogar con los oponentes.
2. **Reconfigurar el presente:** Tras llegar a cierto entendimiento en relación a las perspectivas del pasado, es posible crear un espacio para un diálogo más positivo.
3. **Imaginar el futuro:** Desarrollar una idea de futuro justo, aceptable para todas las partes e interdependiente. Por ejemplo, las partes pueden acordar respetar las reglas democráticas y los derechos de las minorías y desarrollar un acuerdo nacional que incluya reformas políticas, judiciales y estatales -para forjar un futuro mejor para todos-, y también resolver las injusticias del pasado.

Una de las causas principales de la polarización en Perú es el acceso desigual al poder político, a los recursos económicos y al reconocimiento cultural. Esa desigualdad "se ve acentuada por ideas de hostilidad, desconfianza y miedo que se enraízan. [...] Esa situación genera obstáculos para la consecución de un acuerdo político e impide cambios perdurables más allá de la etapa de negociación".<sup>22</sup> Por lo tanto, un proceso de conciliación sostenible

<sup>20</sup> "Reconciliation in focus: Approaching reconciliation in peacebuilding practice", Conciliation Resources, junio de 2021.

<sup>21</sup> Ibid.

<sup>22</sup> Ibid.

requiere abordar las relaciones de poder y los patrones de marginación, y buscar maneras de integrar las identidades de todos los grupos étnicos de Perú en una identidad nacional más inclusiva.

**“El diálogo entre distintos grupos, moderado por un especialista en conciliación, comenzaría por ayudar a cada grupo a entender a otros grupos...”**

#### **Actividades que contribuyen a la conciliación<sup>23</sup>**

- **Desarrollar relaciones verticales y el contrato social:** Fortalecer el Estado de derecho y la política representativa, por ejemplo, instaurando procesos de escucha activa, creando un mapa de reclamos y combatiendo la corrupción.
- **Promover un futuro justo e interdependiente:** Reformar las instituciones y la economía a fin de generar un espacio que admita la coexistencia de distintas narraciones históricas e imaginar un futuro común que reduzca conflictos.
- **Consolidar relaciones horizontales:** Lograr una cohesión social y una convivencia más sólida organizando actividades que cuestionen los estereotipos y fomenten la confianza, empoderen a las víctimas, faciliten el diálogo y la resolución conjunta de problemas.
- **Abordar el legado de conflictos o violencia:** A través, de procesos de búsqueda de la verdad.

El diálogo entre distintos grupos, moderado por un especialista en conciliación, comenzaría por ayudar a cada grupo a entender los temores la percepción del pasado y visiones de futuro que albergan los otros grupos. Este proceso contribuiría a una mayor empatía y la humanización del oponente. Y con el tiempo, permitiría también una mayor confianza interpersonal. Este proceso podría requerir cierta admisión de injusticias históricas y un compromiso de incorporar políticas que permitan rectificarlas. Por ejemplo, medidas para combatir la pobreza y adoptar el compromiso de mejorar los servicios sociales y la protección social, especialmente en las poblaciones originarias/indígenas.

23 Ibid.



## CONCILIACIÓN, CONSENSO Y ACUERDO NACIONAL

El proceso de conciliación debe abordar los temores que albergan tanto los seguidores de la izquierda como la derecha política. En esta tabla mostramos las concesiones que podrían atenuar los temores de la izquierda y la derecha.

	Políticas que podrían atenuar los temores, tanto de la izquierda como de la derecha
<b>Economía</b>	Un modelo económico basado en mercados regulados para asegurar una competencia en igualdad de condiciones y apoyo al consumidor. El Estado ofrece apoyo para incrementar la productividad de los pequeños productores y los sectores más desfavorecidos. Protección de la propiedad privada. Impuestos justos.
<b>Cultura</b>	Dignidad y respeto para todas las culturas de Perú. Reconocimiento de las injusticias históricas hacia los pueblos originarios/indígenas y planes para corregirlas en el futuro.
<b>Política</b>	Reformas políticas que garanticen la estabilidad política y económica y contribuyan al consenso nacional. Reformas judiciales para crear un poder judicial competente y menos corrupto.
<b>Sectores sociales</b>	Fortalecer la capacidad de la función pública para ofrecer programas sociales eficaces dirigidos a los más necesitados. Destinar más recursos económicos a la educación y a la salud.

Este proceso de “Conciliación para la Prosperidad”, si logra reducir la polarización y fortalecer el consenso nacional, podría ser la base de un acuerdo nacional de estabilidad política y económica y de fortalecimiento de la capacidad del Estado. Este proceso debe contribuir a las cuatro áreas que el economista Lant Pritchett señala como necesarias para una transformación nacional satisfactoria:<sup>24</sup> identidad compartida e igualdad de trato en la ley (Estado de derecho); capacidad de respuesta del gobierno (rendición de cuentas); capacidad del Estado; y productividad económica.

El Acuerdo Nacional proporcionaría un número de beneficios:

- **Reformas políticas** para garantizar la estabilidad política, lo que incluye un compromiso de respetar las reglas del sistema democrático, a las minorías y el derecho de propiedad. Las reformas deben garantizar que los políticos respondan al electorado y no a los individuos que los financien, que fortalezcan los partidos políticos, que se controle el financiamiento de las campañas y que se promuevan relaciones estables entre el poder ejecutivo y el legislativo. Además, reformas necesarias para garantizar que haya un espacio político mínimo para la existencia de una función pública menos politizada.

“El Acuerdo Nacional proporcionaría un número de beneficios, incluyendo reformas políticas y judiciales, crecimiento inclusivo, mayor capacidad estatal...”

- **Reformas judiciales** que garanticen la autonomía, la idoneidad y la integridad del poder judicial, para que la corrupción no afecte negativamente la capacidad política ni la capacidad de la función pública. Sin un Estado de derecho, no es posible combatir los elevados niveles de corrupción en el Perú.

#### Ejemplo de reformas políticas y judiciales consensuadas<sup>25</sup>

Reformas parlamentarias y de los partidos políticos	Reformas judiciales
Re-regular el equilibrio de poderes del Ejecutivo y el Parlamento, en relación con la vacancia presidencial, la censura de ministros y el cierre del Congreso.	Asegurar la autonomía y capacidad profesional de la nueva entidad para ejercer el control disciplinario, la Autoridad Nacional de Control del Poder Judicial. Mantener bajo evaluación y considerar optar por un órgano de control disciplinario externo (Plan Ceriajus 2004).
Aumentar el número de parlamentarios, para que los votantes tengan una relación más directa con sus representantes.	Dar titularidad a Jueces y Fiscales, para reemplazar el 100% de los nombramientos temporales.
Elecciones Parlamentarias en mitad de periodo, renovando el Parlamento por mitades o tercios.	Ampliar el mandato de presidente del Poder Judicial a 3 años, renovables.
Sancionar políticamente el 'transfuguismo'.	Establecer estándares mínimos en las Facultades de Derecho, imponer sanciones estrictas por incumplimiento.
Asegurar la plena implementación de la Ley de Partidos Políticos: supervisado estrictamente la democracia interna y el financiamiento privado. Cerrar los vacíos legales.	Garantizar la total transparencia en procesos judiciales e imponer sanciones drásticas por corrupción.
Fortalecer la transparencia en los partidos políticos: hacer cumplir las declaraciones de transparencia y supervisar el estricto cumplimiento con sanciones drásticas.	Establecer un proceso simple y transparente para la descalificación y remoción de jueces, y asegurar que los procesos disciplinarios no puedan prescribir.
Reformar y profesionalizar la selección de miembros del Jurado Nacional Electoral (JNE) y considerar hacer permanentes ciertas funciones del JNE.	Establecer una gestión basada en resultados para las investigaciones judiciales, para agilizar las investigaciones y mejorar la eficiencia.

<sup>25</sup> Fernando Tuesta Soldevilla, José Ugaz, Augusto Álvarez Rodrich, Patricio Navia y Proética (Transparencia Internacional de Perú) suscribieron estas reformas después de las mesas redondas del Instituto Legatum. <https://li.com/commentaries/perus-200-years/>

- **Estabilidad política y económica** para sentar las bases de un aumento de la inversión local y buenos puestos de trabajo.
- **Una economía de crecimiento inclusivo** que elimine los privilegios de las empresas con conexiones políticas y de los “agentes de poder” para permitir una revolución en la productividad de toda la economía, incluidos la de los productores pequeños y los independientes/informales.<sup>26</sup> En esta economía inclusiva, los buenos puestos de trabajo son creados tanto por empresas altamente productivas como también por el sector independiente o “informal”.
- **Una mayor capacidad del Estado**, a través de una función pública más competente, basada en el mérito y en la ciudadanía, capaz de administrar efectivamente programas de infraestructura, servicios sociales y obras públicas para la protección social (por ejemplo, siguiendo el modelo digital del Programa de Empleo Garantizado Mahatma Gandhi de la India).
- **Acuerdo sobre impuestos justos y eficientes de la minería** que permitan financiar servicios sociales en zonas económicamente desfavorecidas. Aplicación justa de las leyes ambientales para proteger la rica biodiversidad y el ambiente de Perú, además de la subsistencia de los pueblos originarios/indígenas.
- **Ampliar los programas de educación** a fin de mejorar la educación pública para todos, y en especial la educación de las personas más vulnerables, de modo de apoyar competencias que permitan mejorar los ingresos y, además, promover una identidad nacional más inclusiva y la dignidad de todas las culturas de Perú.

**“Deseamos que el nuevo gobierno, la oposición y la sociedad peruana tengan la oportunidad de apoyar un consenso nacional que permita sentar las bases de la prosperidad...”**

Al inicio del gobierno del presidente Castillo, resulta difícil imaginar un proceso de conciliación y diálogo que permita reducir el conflicto y la polarización en el país. Los niveles de desconfianza en los políticos son muy elevados. Sin embargo, la elección del presidente Castillo constituye un momento de cambio y de crisis, y la historia indica que es en estos momentos de “descongelación” también surgen oportunidades para obtener transformaciones positivas.

Perú podría aprovechar este momento de crisis para iniciar un proceso de diálogo y conciliación que resulte en una política más consensuada y que ofrezca mayores oportunidades de prosperidad. Deseamos que el nuevo gobierno, la oposición y la sociedad peruana tengan la oportunidad de apoyar un consenso nacional que permita sentar las bases de la prosperidad.

<sup>26</sup> Pritchett, L., Sen, K., y Werker, E., “Deals and Development: The Political Dynamics of Growth Episodes”, Oxford Scholarship Online, diciembre de 2017.